



Mestna občina  
Ljubljana

Četrtna skupnost Rožnik

Viška cesta 38  
1000 Ljubljana  
telefon: 01 256 23 12  
faks: 01 256 23 13  
mol.roznik@ljubljana.si  
www.ljubljana.si

Datum: 15. 5. 2012  
Številka: 3504-140/2011-

**MESTNA OBČINA LJUBLJANA**  
**MESTNA UPRAVA**  
**ODDELEK ZA UREJANJE PROSTORA**  
**Poljanska cesta 28**  
**1000 Ljubljana**

**ZADEVA: Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka SPREMEMB IN DOPOLNITEV  
OBČINSKEGA PROSTORSKEGA NAČRTA MESTNE OBČINE LJUBLJANA –  
IZVEDBENI DEL – Pripombe in predlogi**

Spoštovani,

IPN obravnava dve pomembnejši cesti cestne mreže ČS Rožnik in sicer sta obe prečni povezavi med Večno potjo, Tehnološkim parkom in AC priključkom Brdo po Brdnikovi cesti in Večno potjo, rekonstruirani cesti XVII in po Gregorinovi cesti na Tržaško cesto. Ta naj bi po SPN bila del vmesnega obroča katerega del bi potekal skozi predor pod Rožnikom. Prva torej rekonstruirana Brdnikova pa naj bi bila del istega mestnega obroča vendar po variatni, ki jo močno podpira ČS Rožnik pa tudi ČS Šiška in Trnovo.

Obe omenjeni cesti, torej rekonstruirana Brdnikova in cesta XVII, naj bi se po IPN-ju realizirali ne v osnovni funkciji pomembnih cest, pač pa kot prvič nasip suhega zadrževalnika Brdnikova cesta in drugič kot navezava treh stanovanjskih stolpičev na območju Vrtnarije Herzmansky na Večno pot. Pripombe, ki smo jih poslali, tako na rešitve teh dveh cest v SPN-ju kot tudi kasneje na IPN in ki zadevajo prvič generalni potek in drugič detaljni situacijski in niveletni potek teh dveh cest ter cestne rešitve iz idejnega projekta, so ostale brez vašega ustreznega odgovora. Namreč odgovori, ki ste nam jih poslali so nerelevantni in mimobežni.

Na naše predloge in sugestije, ki se nanašajo na ekonomiko gradnje in iz prometno varnostne rešitve in tudi okoljsko nevzdržne rešitve, nam ne odgovarjate oziroma ne odgovarjate korektno, kar kaže, da naših propomb niste preučili resno.

Večkrat smo poudarjali, da se vodenje javnega potniškega prometa v območju Vrhovcev, Bokalcev in Brda ne da optimalno organizirati glede frekvence voženj in pokrivanja prostora, ker manjka in je pomankljiva cestna infrastruktura tega območja. Nekaj mesecev smo se pogovarjali o nujnosti sestanka, do katerega ni prišlo.

V zadoščenje nam je, da je v IPN predvidena povezava nove stanovanjske soseske Brdo na Cesto Dolomitskega odreda in na Tržaško cesto na jugu in seveda na AC priključek na severu, saj to povezavo zahtevamo že več let. Ker pa se zavedamo, da bo najdražji del te ceste povezava pod železnico na Tržaško cesto, saj bo podvoz moral biti grajen v kesonski gradnji menimo, da bi bilo v sedanjih razmerah upoštevajoč pomanjkanje sredstev smotrnejše in pravilno rešiti Brdnikovo cesto s priključki in cesto Rožna dolina cesta XVII ter cestno zanko med Brdom, Bokalci in Vrhovci.

Argumenti za vse te predloge gradenj in zahtevki za dopolnilne študije, so vam bili že večkrat v zadnjih petih letih posredovani in na skupnih sestankih z vami tudi prediskutirani. Preseneča nas, da so bili vaši odzivi načelno vedno pozitivni in ste bili pripravljeni na izpolnitev dogovorjenega, vendar od tega ni bilo nič realiziranega. Zato ne želimo navedenih argumentov ponovno pošiljati v novih povezavah – novi embalaži, zato vam pošiljamo relevantne dele kopij že posredovanih dopisov.

Nova priloga so le tabele prometnih obremenitev med letom 2005 in 2010 za Ljubljano relevantnih avtocestnih odsekih iz katere je razviden izredno velik vpliv premeščanja prometa v letu 2008, ki je posledica vinjetnega cestninjenja. Prometna študija s katero ste podprli cestno mrežo v SPN in ki jo javnosti nikoli niste prikazali, niti tolmačili, je bila delana v obdobju, ko ljubljanski AC obroč ni bil cestninjen. Za obremenitve na obroču, ki naj bi bil v bodoče razširjen v šestpasovnico, se je privzela predpostavka, da bo nivo cestnin ostal enak tistemu iz leta 2007 in da bo na obroču polovična cestnina. Te predpostavke pa zmanjšujejo verjetnost vpliva.

Sedanje razmere v cestnem gospodarstvu in gospodarstvu nasploh so take, da je verjetno, da bo AC omrežje v javno-zasebnem partnerstvu iz česar izhaja, da ni pričakovati olajšanja pri cestninah in da sedanje prometne obremenitve obroča kažejo pozitiven učinek vinjetnega sistema. Prej ali slej bo uvedeno brezkontaktno satelitsko cestninjenje, ki bo pomenilo ponovno prerazporejanje prometa iz cestninjenih na necestninjene cestne odseke. Lega vmesnega obroča na zahodu in vzhodu Ljubljane je evidentno taka, da bo privabila promet iz AC obroča, pri tem vzhodni del tega obroča skoraj nima možnosti, da se reši drugače kot je načrtovan, dočim zahodni del omogoča za odvijanje notranjega mestnega prometa bistveno boljše možnosti.

S spoštovanjem,



Anton Gunde  
Predsednik sveta  
Četrtna skupnost Rožnik  
Mestna občina Ljubljana

Priloga:

- Tabela prometnih podatkov
- Že posredovani dopisi

Vročiti:

- OUP, MU, MOL, Trg MDB 7
- Zoran Jankovič, župan, Mestni trg 1
- MOL, MU, SLS, Ambrožev trg 7
- Vsem svetniškim skupinam MS, MOL
- Zbirka dokumentarnega gradiva